



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. F. Tuđmana 2  
31400 Đakovo

Posl. broj Sp-103/2025-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sucu toga suda Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ante (nom. Anto) Topića, Paučje 34, 31400 Paučje, OIB: 32872142348, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28. kolovoza 2025. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ante (nom. Anto) Topića, Paučje 34, 31400 Paučje, OIB: 32872142348.

### Obrazloženje

1. Dana 11. ožujka 2025. sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ante (nom. Anto) Topića, Paučje 34, 31400 Paučje, OIB: 32872142348 (dalje potrošač).
2. Odredbom čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, 36/22, dalje ZSP) propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).
3. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi čl. 75. st. 1. toč. 3. ZSP-a sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost

svoje imovine ili bez izgleda za poboljšanje financijskog položaja odgađao otvaranje postupka stečaja.

4. Sud je primitkom podataka FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 28. kolovoza 2025. godine utvrdio da je potrošač blokiran u neprekinutom razdoblju od 1308 dana, a da je temeljem neizvršenih osnova za plaćanje koje su u redoslijedu naplate blokiran radi iznosa od 1.066,01 eura. Temeljem ovoga sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te glavnica neizvršenih osnova u redoslijedu naplate ne prelazi iznos od 2.654,46 EUR/ 20.000,00 HRK (fiksni tečaj konverzije 7,53450).

5. Međutim, izvršenom provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. 947 k.o. Paučje, zatim, da prema Evidenciji dohodaka i primitaka unazad tri godine redovito ima dohodak od nesamostalnog rada - mirovinu, kao i da prima socijalne potpore, a prema MUP podacima Evidencije vozila, nalazi se da je 9. lipnja 2025. godine stekao osobni automobil Volkswagen Passat, upisane vrijednosti 250,00 eura, te 11. kolovoza 2025. godine osobni automobil Mazda 323, upisane vrijednosti 600,00 eura. Dakle, potrošač je nakon podnošenja prijedloga za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača stekao pokretnine (vozila) u vrijednosti od 850,00 eura, s time da otprije ima u svome vlasništvu upisano više odjavljenih vozila i to Audi A4, upisane vrijednosti 265,45 eura, zatim, Renault Klio, vrijednosti 1.000,00 eura, i Volkswagen Golf, vrijednosti 500,00 eura, pa je time po mišljenju ovoga suda onemogućio namirenje vjerovnika jer je obzirom na stanje svoje blokade preuzimao očito neprimjerene obveze i stjecao imovinu a da pri tome nije prethodno namirio svoje vjerovnike. Uz to, utvrđeno je dakle da je potrošač vlasnik nekretnine, čijim bi unovčenjem zasigurno mogao podmiriti dugove, dok se u jednostavnom postupku stečaja potrošača nekretnine ne mogu prodavati.

6. Slijedom svega navedenog, ovaj sud ocjenjuje da se u ovom slučaju radi o nepoštenom potrošaču, pa je sukladno čl. 79.m ZSP-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu, 28. kolovoza 2025. godine

Sutkinja  
Ivanka Banović

**POUKA OPRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. eOglasna ploča suda
2. potrošač putem eOglasne ploče suda
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087b-bff88**

Kontrolni broj: **0832b-adc30-c5a77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.